

Asociación por una Tasa a las Transacciones financieras para Ayuda al Ciudadano

EL GRANO DE ARENA

AÑO XVIII Informativo semanal



INFO XVIII.931 25 de setiembre de 2017

Informativo @attac.org http://attac-info.blogspot.com

Una internet ciudadana

Mundo

EUROPA NOS SALVARÁ, Hay una esperanza infantil en que «Europa», léase la Unión Europea, acabe resolviendo de alguna forma la crisis catalana. Es una tesis que sugieren todo tipo de vendedores de alfombras, sean periodistas o políticos.

GUERRA DE DESPOJO TERRITORIAL Y ACAPARAMIENTO DE TIERRAS. Las disputas por la tierra y el territorio forman parte de los conflictos más antiguos de la humanidad, y al mismo tiempo que ésta, han ido cambiando de tal manera que podemos identificar las formas y métodos de despojo predominantes, así como los sujetos antagónicos que protagonizan estas luchas en cada fase histórica.

LA INDISPENSABLE RECONSTRUCCIÓN DE LA INTERNACIONAL DE LOS TRABAJADORES Y DE LOS PUEBLOS. La construcción de un frente internacionalista de los trabajadores y de los pueblos de todo el planeta debería constituir el eje principal del combate frente al desafío que representa el despliegue capitalista imperialista contemporáneo.

Latinoamérica

SEGÚN LA FAO, EL HAMBRE AUMENTÓ EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE Y YA ALCANZA A 42,5 MILLONES DE PERSONAS “El hambre está aumentado en América Latina y el Caribe por primera vez en la última generación. Esto es inaceptable y todos los latinoamericanos y caribeños deberíamos sentirnos personalmente ofendidos por este retroceso. No podemos dar un paso atrás, poniendo en riesgo la salud, el bienestar o incluso la vida de miles de personas”, dijo el representante regional de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), Julio Berdegué.

BRASIL: ¿QUIÉN SE BENEFICIA CON LAS PRIVATIZACIONES? El gobierno alega que las privatizaciones de empresas estatales brasileñas son necesarias para obtener ingresos y crear inversiones, empleo y renta, mejorando la calidad de los servicios prestados. Ahora bien, ¿ese argumento no será una prueba de la incompetencia del gobierno, que, ante su incapacidad para gestionar la economía con ética y responsabilidad, transfiere esa tarea a la iniciativa privada?

QUITO SERÁ LA SEDE DE LOS “DIÁLOGOS POR UNA INTERNET CIUDADANA” ¿Es realmente la Internet una herramienta para democratizar la comunicación y los conocimientos? Será que las grandes empresas como: Google, Apple, Facebook, Amazon y Microsoft (GAFAM) ofrecen servicios gratuitos solo con el interés de conectarnos y comunicarnos. ¿Qué hay detrás? Ante esta problemática, nacen los Diálogos por una Internet Ciudadana. NuestrAmérica rumbo al Foro Social de Internet.

****

EUROPA NOS SALVARÁ
Rafael Poch*



Cartell que fa referència a Catalunya dins de la Unió Europea.

Hay una esperanza infantil en que « Europa », léase la Unión Europea, acabe resolviendo de alguna forma la crisis catalana. Es una tesis que sugieren todo tipo de vendedores de alfombras, sean periodistas o políticos.
La simple y cruda realidad es que a la Unión Europea no le impresionan mucho los *referéndums* ni los movimientos populares. Lo demostró de forma bien clara en Grecia. En 2015 hubo allá un referéndum, ordenado e impecable, en el que el 61% votó contra la austeridad. La respuesta de la UE fue castigar a la sociedad griega con un programa de austeridad aun más estricto. En las crisis griega o chipriota la UE demostró que es perfectamente capaz de organizar situaciones parecidas a las de un golpe de estado. Con el *brexit* no ha tenido más remedio que aceptar el resultado de un referéndum, pero lo ha hecho con manifiesto mal humor.

Con el intento de referéndum catalán el asunto tiene pocos secretos. La UE nunca se pondrá del lado de las aspiraciones populares, incluso si estas estuvieran unidas al 80% y dirigidas por políticos hábiles, lo que no es el caso.

En los últimos años del siglo XX muchos países lograron su independencia, en la ex URSS, en los Balcanes y hasta en Sudan, pero todas esas independencias contaban con la bendición de los grandes poderes hegemónicos ; Estados Unidos, la OTAN, la UE, el FMI. La disgregación de la URSS y de Yugoslavia formaba parte del programa histórico de ese poder hacia esos países adversarios. Es algo que no puede decirse de España, cuyo gobierno es socio fiel de la OTAN y aplicado vasallo de los designios del neoliberalismo. Mencionar a Eslovenia, Estonia, Letonia, Lituania, Croacia, etc., como precedentes para *Catalunya*, es perder de vista lo más básico en la comprensión del mundo.

Dejando de lado el consensuado divorcio checoslovaco, que no contradijo ningún interés esencial, la actitud de la UE hacia los separatismos ha venido siempre guiada por el mismo norte : favoreció la independencia de Kosovo, incluso militarmente, pero se opuso a otros separatismos en **Abjazia**, **Osetia**o en Crimea y Ucrania oriental.

El factor popular la Unión Europea se lo pasa por el arco del triunfo, a menos que esté en línea con los intereses oligárquicos y hegemónicos que son los suyos. La única hipótesis en la que esos intereses se volcarían a favor del secesionismo catalán, sería aquella en la que el gobierno de España promoviera políticas sociales y una salida de la OTAN (ningún partido europeo ha ganado nunca unas elecciones con tal programa), contra un gobierno catalán neoliberal y atlantista.
Rafael Poch corresposal à París para **La Vanguardia**

La Vanguardia. El Diario de París. Catalunya, Barcelona, 21 de Septiembre de 2017.



GUERRA DE DESPOJO TERRITORIAL Y ACAPARAMIENTO DE TIERRAS



Polette Rivero Villaverde

Las disputas por la tierra y el territorio forman parte de los conflictos más antiguos de la humanidad, y al mismo tiempo que ésta, han ido cambiando de tal manera que podemos identificar las formas y métodos de despojo predominantes, así como los sujetos antagónicos que protagonizan estas luchas en cada fase histórica.

Es posible afirmar que en el siglo XXI asistimos a una nueva guerra por el territorio y la tierra. Se visibilizó con la crisis de 2007-2008, cuando de forma masiva comenzaron a difundirse a través de algunos medios

y organizaciones independientes, las denuncias de comunidades latinoamericanas y africanas, sobre los despojos que los gobiernos y las empresas estaban llevando a cabo a fin de ocupar sus territorios. A esta "fiebre por las tierras" se le denominó acaparamiento de tierras o *land grabbing* en inglés.

En breve se entendió que los nuevos despojos territoriales eran más complejos que los de otras etapas históricas. En parte porque los sujetos más activos en las compras de tierras son grandes empresas transnacionales que han consolidado como nunca su poder, y se encuentran respaldadas por sus gobiernos, su brazo armado y económico, y por sus instituciones internacionales, Banco Mundial (BM), Fondo Monetario Internacional (FMI), etc.

También encontramos adquiriendo miles de tierras a sujetos que tradicionalmente no estaban vinculados con el sector primario. Grandes fondos de capital provenientes de bancos como Goldman Sachs, personajes poderosos como George Soros, ex funcionarios públicos, fundaciones como la de la Universidad Harvard, fondos de pensión de los trabajadores de países como Estados Unidos y Canadá, encontraron en la compra de tierras un refugio ante la caída de la cuota de ganancia que generó la crisis, y a su vez, un sector que a partir de los altos precios de los alimentos, el petróleo y los minerales estratégicos, estaba generando importantes ganancias por el mercado especulativo.

Mientras los problemas de hambre se agudizaban para la mayor parte de la población mundial, las corporaciones que dominan el mercado alimentario como Cargill, Bunge, Monsanto, Syngenta, entre otras, registraban ganancias récord de hasta 400% más. A su vez, países petrolíferos pero sin tierras de cultivo, como los Emiratos Árabes, Qatar, etc., y países con una creciente clase media, realizan aún grandes inversiones en tierras periféricas; es el caso de China e India.

Dimensión de los acaparamientos de tierra

La medición de las transferencias de tierra no es sencilla. Generalmente los interesados en esta sistematización acuden a las notas periodísticas para dar seguimiento, lo que en parte resulta disperso, parcial y a veces poco riguroso. En países como Brasil se cuenta con cifras oficiales de extranjerización de tierras, pero en otros como México los rubros jurídicos no visibilizan la privatización y extranjerización de los territorios. No obstante, retomemos algunos datos para dimensionar el problema.

A inicios de agosto de 2017, Land Matrix, un observatorio que monitorea la compra de tierras desde el año 2000, reportaba que, de un total de 1 345 acuerdos concluidos a nivel mundial, se habían transferido 49 238 484 hectáreas de tierras para cultivos, programas verdes, minería, carreteras, turismo, etc. El acaparamiento de tierras cobró una dimensión global, lo podemos encontrar en los cinco continentes, pero es un proceso que predomina en la periferia.

De acuerdo con el seguimiento de la organización GRAIN, entre 2006 y 2015, los países de América Latina en los que se encontró acaparamiento de tierras destinado a cultivos alimentarios abarcaron una superficie de 3 927 450 hectáreas, mediante 59 adquisiciones. Se trata exclusivamente de inversiones extranjeras, donde Brasil encabeza la lista con 2 727 502 hectáreas; seguido por Argentina con 513 116; Paraguay con 208 549; Colombia con 154 660; Uruguay con 144 178; Perú con 80 149; Venezuela con 60 000; Bolivia con 57 845; Jamaica con 30 000; y Belice con 1 600.

El origen de las inversiones extranjeras para compras de tierras en América Latina es muy diverso: Estados Unidos, China, Singapur, Japón, Corea del Sur, Arabia Saudita, India, Dinamarca, Luxemburgo, Holanda, Francia, Alemania, Reino Unido, Canadá, Italia, Portugal, entre otros. Pero también se registra un acaparamiento de tierras intrarregional, en donde capitales brasileños y argentinos están a la cabeza. Brasil incluso es uno de los países que acapara tierras junto con Japón en África.

Aunque estas cifras nos dan una idea del problema, cientos de casos no están registrados ni se conocen públicamente. Si a las tierras acaparadas para cultivos alimentarios agregáramos las que se destinan para megaproyectos mineros, carreteros, urbanos, turísticos, de energía (como el *fracking* y las represas), agrocombustibles, etc., las cifras se elevan considerablemente.

En México, por ejemplo, la mayor parte de los despojos de tierra son para desarrollos turísticos y de minería a cielo abierto; en este último caso, del año 2000 al 2012 se concesionaron en los territorios indígenas alrededor de 2 173 141 hectáreas para minería, de acuerdo con Eckart Boege. Otro ejemplo es Brasil, donde sólo retomando 12 contratos registrados por Land Matrix sobre compras de territorios por parte de extranjeros para proyectos mineros, de energía renovable y de conservación en los últimos años, se genera una cifra de 698 344 hectáreas acaparadas.

Los siguientes retos

Desde 2014 los precios de los alimentos y los energéticos bajaron, lo que hizo que la inversión extranjera en tierras destinadas a estos propósitos se desacelerara, no obstante, el despojo territorial continúa. Las preguntas que tenemos que hacernos son por qué y para qué.

En primer lugar, hay que decir que es probable que la acumulación por despojo que caracteriza esta fase histórica llegó para quedarse por un tiempo más largo. La crisis de 2007 puso una alerta a los grandes capitales formados alrededor de la financiarización por el nivel de vulnerabilidad que tiene este tipo de riqueza; en respuesta han ido generando nuevos mecanismos para continuar mercantilizando la naturaleza, desde el aire con los servicios ambientales, hasta las semillas.

Esto implica que los Estados que compiten en la guerra intercapitalista, así como sus empresas y sus emisarios, los organismos internacionales, están haciendo una fuerte campaña a fin de institucionalizar los despojos territoriales. Desde hace diez años el BM y la FAO se apresuraron a establecer una serie de "principios de responsabilidad" para los inversionistas, a la vez que promovían la compra de tierras, procurando con ello invisibilizar la ilegitimidad y la violencia de estos procesos y crear una imagen "positiva" del despojo. Habrá que estar pendiente sobre la articulación de los nuevos discursos que procuren legitimar ideológicamente esta barbarie.

Otros riesgos son los nuevos mega acuerdos que comienzan a extenderse por el mundo, como el Acuerdo Transpacífico (TPP) que no podemos dar aún por muerto. Con estos nuevos mecanismos se establecen condiciones muy desiguales entre los países centrales y la periferia; se otorgan mayores privilegios y certezas jurídicas, económicas y armadas a las inversiones extranjeras. ¿De qué se les protege? De los pueblos, de su organización y resistencia. Esta nueva institucionalidad colonial internacional debe ser un tema primordial para los movimientos sociales, los académicos y partidos de izquierda.

Entre los nuevos proyectos de despojo territorial ocupan un lugar central los vinculados con el agua. Al estilo de Hubert Humprey, senador del Congreso de Estados Unidos en la década de 1970, quien decía en tono cínico que había escuchado decir que la gente podría volverse dependiente de su país para alimentarse, por lo que sería estupenda la dependencia alimentaria de otros países, hoy algunos de los mayores inversionistas opinan lo mismo con relación al agua. Desde hace pocos años Goldman Sachs, JP Morgan Chase, Citigroup, Deutsche Bank, Credit Suisse, HSBC, y otros, están invirtiendo en el acaparamiento de los territorios donde se encuentran las reservas de agua. Según la organización Amigos de la Tierra, en 2015 Colombia vivía más de 72 conflictos por la privatización del agua, Brasil 58, Ecuador 48, Argentina 32, Perú 31 y Chile 30.

Finalmente, es preciso que en tanto fase de transición donde el capitalismo no ha acabado por definir un modelo dominante de acumulación, surjan por un lado las preguntas oportunas sobre lo que están haciendo las élites del poder, y por otro lado se tome acción sobre la urgencia de articular un movimiento social más amplio en defensa del territorio y la vida. Se necesita poner freno a las guerras del capitalismo.

Polette Rivero Villaverde: Doctoranda en el Programa de Posgrado de Estudios Latinoamericanos e integrante del Laboratorio de estudios sobre empresas transnacionales del IIEc, ambos de la UNAM. https://www.alainet.org/es/articulo/188132

LA INDISPENSABLE RECONSTRUCCIÓN DE LA INTERNACIONAL DE LOS TRABAJADORES Y DE LOS PUEBLOS

Samir Amin
Análisis

1.- El sistema instaurado desde hace una treintena de años se caracteriza por la extrema centralización del poder en todas sus dimensiones, locales e internacionales, económicas, políticas y militares, sociales y culturales.

Unos cuantos miles de empresas gigantescas y algunos centenares de entidades financieras, asociados en alianzas cartelizadas, han reducido los sistemas productivos nacionales y globalizados a la condición de subcontratados.



De esta manera, las oligarquías financieras acaparan una parte creciente del producto del trabajo y de la empresa, convertido en renta para su exclusivo beneficio.

Una vez domesticados los principales partidos políticos tradicionales de “derecha” y de “izquierda”, los sindicatos y las organizaciones de la llamada sociedad civil, estas oligarquías ejercen ahora un poder político absoluto y el clero mediático a su servicio fabrica la desinformación necesaria para despolitizar las opiniones públicas.

Las oligarquías han suprimido el alcance antiguo del pluripartidismo y lo han sustituido prácticamente por un régimen de partido único del capital monopolista. Privada de sentido, la democracia representativa pierde su legitimidad.

Este sistema del capitalismo tardío contemporáneo, perfectamente cerrado, cumple los criterios del “totalitarismo” que, sin embargo, bien se cuidan muchos de aplicárselo.
Un totalitarismo que de momento todavía es “blando”, pero que siempre está dispuesto a recurrir a la violencia extrema cuando las víctimas – la mayoría de trabajadores y pueblos –, con su posible revuelta, llegan a cuestionarlo.

Las transformaciones múltiples asociadas a este llamado proceso de “modernización” deben valorarse a la luz de la evolución principal caracterizada en las líneas precedentes.

Así sucede con los grandes desafíos ecológicos (en particular la cuestión del cambio climático), a los que el capitalismo no es capaz de responder (y el acuerdo de París en torno a este problema no es más que arena lanzada a los ojos de las opiniones ingenuas), del mismo modo que los avances científicos y las innovaciones tecnológicas (la informática, entre otras) están estrictamente sometidos a las exigencias de rentabilidad financiera que deben reportar a los monopolios.

El elogio de la competitividad y de la libertad de los mercados, que los medios de comunicación sumisos califican de garantes de la expansión de las libertades y de la eficacia de las intervenciones de la sociedad civil, constituye un discurso que se halla en las antípodas de la realidad, animada por los conflictos violentos entre fracciones de las oligarquías dominantes y reducida a los efectos destructivos de su gobernanza.

2.- En su dimensión planetaria, el capitalismo contemporáneo sigue actuando con la misma lógica imperialista que ha caracterizado todas las etapas de su despliegue globalizado (la colonización del siglo XIX constituyó una forma evidente de globalización).

La “globalización” contemporánea no es ninguna excepción a esta regla: se trata de una forma nueva de globalización imperialista y no de otra cosa. Este término comodín, sin calificativo, oculta la gran realidad: el despliegue de estrategias sistemáticas desarrolladas por las potencias imperialistas históricas (Estados Unidos, países de Europa occidental y central, Japón), encaminadas al objetivo de saquear los recursos naturales del Gran Sur y explotar sus fuerzas de trabajo de acuerdo con las exigencias de la deslocalización y la subcontratación. Dichas potencias pretenden conservar su “privilegio histórico” e impedir que todas las demás naciones abandonen su condición de periferias dominadas.

La historia del siglo pasado fue precisamente la de la revuelta de los pueblos de las periferias del sistema mundial, comprometidos con la desconexión socialista o con las formas atenuadas de la liberación nacional, que actualmente se hallan en compás de espera.

De ahí que la recolonización en curso, privada de legitimidad, no deje de ser frágil. Por esta razón, las potencias imperialistas históricas de la tríada han instaurado un sistema de control militar colectivo del planeta, dirigido por Estados Unidos. La pertenencia a la OTAN, indisociable de la construcción europea, al igual que la militarización de Japón, traducen esta exigencia del nuevo imperialismo colectivo que ha tomado el relevo de los imperialismos nacionales (de Estados Unidos, Gran Bretaña, Japón, Alemania, Francia y algunos más), antaño enfrentados en conflicto permanente y violento.

En estas condiciones, la construcción de un frente internacionalista de los trabajadores y de los

pueblos de todo el planeta debería constituir el eje principal del combate frente al desafío que representa el despliegue capitalista imperialista contemporáneo.
Artículo completo en: https://fisyp.org.ar/article/la-indispensable-reconstruccion-de-la-internaciona/

SEGÚN LA FAO, EL HAMBRE AUMENTÓ EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE Y YA ALCANZA A 42,5 MILLONES DE PERSONA



"El hambre está aumentado en América Latina y el Caribe por primera vez en la última generación. Esto es inaceptable y todos los latinoamericanos y caribeños deberíamos sentirnos personalmente ofendidos por este retroceso. No podemos dar un paso atrás, poniendo en riesgo la salud, el bienestar o incluso la vida de miles de personas", dijo el representante regional de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), Julio Berdegué.

El nuevo conjunto de datos muestra que el hambre en 2013 afectaba a 39,1 millones de personas (6,3 por ciento de la población regional), subiendo a 40,1 millones en 2015 (6,3 por ciento) y alcanzando 42,5 millones en 2016, el 6,6 por ciento de la población regional.

El informe señala que la prevalencia de la subalimentación aumentó hasta 11 por ciento a nivel global en 2016, lo que significa que 815 millones de personas sufren hambre. El aumento se observó en la mayor parte de las regiones del mundo, pero los mayores retrocesos se dieron en partes de África y Asia.

Si bien los niveles de hambre siguen siendo bajos en América Latina y el Caribe en comparación con el resto del mundo en desarrollo, hay señales claras de que la situación se está deteriorando.

Este retroceso es especialmente fuerte en Sudamérica, donde el hambre creció de 5 por ciento en 2015 a 5,6 por ciento en 2016, lo que explica la mayor parte del aumento del hambre en la región.
Aunque el hambre no aumentó en el Caribe, la subregión sigue teniendo la mayor prevalencia de hambre en la región: 17,7 por ciento.

"América Latina y el Caribe solía ser un líder mundial en la reducción del hambre. Ahora estamos siguiendo la preocupante tendencia mundial", dijo Berdegué.

El informe de este año es una publicación conjunta de la FAO, el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF), la Organización Mundial de la Salud (OMS), el Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA) y el Programa Mundial de los Alimentos (PMA).

La desaceleración económica golpea la región

Según el Representante Regional de la FAO, la desaceleración económica de la región, producto de la caída de los precios de los commodities que exporta la región y de la contracción económica mundial, ha impactado la seguridad alimentaria de América Latina y el Caribe.

"La contracción económica impacta sobre el empleo y el ingreso de las personas. Además, afecta los ingresos fiscales, con los consiguientes ajustes que reducen la capacidad de los gobiernos de mantener sistemas de protección de los hogares en condición de pobreza o vulnerabilidad", explicó Berdegué.

El aumento del precio de los alimentos también es un factor que podría estar incidiendo en las tendencias observadas, señaló Berdegué.

La existencia de conflictos prolongados es una de las principales causas del hambre resaltadas en el informe. A nivel mundial, 19 países enfrentan crisis prolongadas y más de la mitad de las personas que padecen hambre – 489 millones– viven en países afectados por conflictos.

Niveles de desnutrición infantil crónica mejoran en toda la región

Una buena noticia, sin embargo, es que entre 2005 y 2016, la mayor parte de las regiones del mundo lograron reducciones en la desnutrición crónica infantil, con los mayores progresos en Asia y también en América Latina y el Caribe.

A nivel regional, la desnutrición crónica infantil cayó del 15,7 por ciento en 2005 a 11 por ciento en 2016. Este importante progreso se observó en todas las subregiones en el mismo periodo: en Centroamérica bajó de 21,9 por ciento a 15,4; en Sudamérica cayó de 13,5 por ciento al 9,5 por ciento; mientras que en el Caribe, disminuyó de 8,6 por ciento a 5,3 por ciento.

Al respecto, Berdegué señaló: "Esta es una estupenda señal en medio del panorama general negativo. Es muy probable que algunas políticas públicas dirigidas a la infancia, expliquen este buen resultado. Me refiero, por ejemplo, a los programas de alimentación escolar y a la expansión en muchos países de la cobertura de los sistemas de cuidado de las niñas y los niños de menor edad.

Sin embargo, es importante destacar que las tasas de desnutrición infantil aguda, siguen siendo excesivamente altas en algunas regiones del mundo, aunque se mantienen muy bajas en América Latina y el Caribe, donde solo el 1,3 por ciento de los niños y las niñas menores de cinco años en 2016 sufría desnutrición aguda. Esta cifra es ligeramente superior en el Caribe (3 por ciento), pero inferior al promedio regional en Centroamérica (0,9 por ciento), mientras que en Sudamérica afecta al 1,3 por ciento.

Una cuarta parte de la población adulta actual es obesa en la región

Según el informe, la prevalencia mundial de la obesidad se ha más que duplicado entre 1980 y 2014. En 2014, más de 600 millones de adultos eran obesos, aproximadamente el 13 por ciento de la población adulta del mundo.

El problema es más grave en América del Norte, Europa y Oceanía, donde el 28 por ciento de los adultos son obesos, mientras que en América Latina y el Caribe, aproximadamente una cuarta parte de la población adulta actual es considerada obesa.

En la región, el sobrepeso de los niños menores de 5 años aumentó de 6,8 por ciento en 2005 a 7 por ciento en 2016, tasa que supera las de Asia, África y el promedio mundial (6 por ciento).

"Junto con el alza del hambre, América Latina y el Caribe vive una gravísima epidemia de sobrepeso y obesidad. La tendencia regional es simplemente una vergüenza, especialmente en lo que se refiere a las niñas y a los niños menores de cinco años, cuyo desarrollo y futuro está siendo erosionado por la mala alimentación", dijo Berdegué, quien explicó que la obesidad afecta a casi 4 millones de niños latinoamericanos y caribeños. Berdegué llamó a enfrentar todas las formas de la malnutrición fomentando sistemas alimentarios saludables que pongan énfasis en los más pobres, quienes ya gastan la mayor parte de sus ingresos en comida, y tienen muchas dificultades para acceder a alimentos sanos y nutritivos.

BRASIL ¿QUIÉN SE BENEFICIA CON LAS PRIVATIZACIONES?

Padre João
Brasil de Fato

El gobierno alega que las privatizaciones de empresas estatales brasileñas son necesarias para obtener ingresos y crear inversiones, empleo y renta, mejorando la calidad de los servicios prestados. Ahora bien, ¿ese argumento no será una prueba de la incompetencia del gobierno, que, ante su incapacidad para gestionar la economía con ética y responsabilidad, transfiere esa tarea a la iniciativa privada? Los argumentos del gobierno no se sostienen. Al privatizar, un sector resulta beneficiado y resulta necesario analizar de forma crítica quién se beneficia con ese tipo de transacciones.

Animada por una importante corriente neoliberal, la fiesta de las privatizaciones comenzó durante los gobiernos de Fernando Henrique Cardoso (FHC). Buscando desesperadamente ingresos, decenas de empresas brasileñas fueron entregadas en bandeja de plata al mercado financiero. Lo que en su momento había sido patrimonio de los brasileños pasó a depender de la lógica del mercado. Ansiosos por la ganancia y el lucro, los inversores redujeron los costos salariales por medio de la externalización, precarizando las condiciones de trabajo, disminuyendo la renta y aumentando las desigualdades sociales. Vale do Rio Doce fue vendido en ese momento a precio de ganga: 3.300 millones de reales, cuando solamente sus reservas mineras estaban cifradas en más de 100.000 millones de la época.

En esa búsqueda inmediatista de hacer caja, el gobierno de Temer está haciendo una megaliquidación del

patrimonio de los brasileños. La privatización de 14 fábricas de Eletrobrás, entre las que se encuentra cuatro de Cemig, va a disparar el precio de la energía eléctrica. El aumento puede ser de 61 reales a 170 reales por megavatio/hora, es decir, una subida del 178%. El paquete de bondades de Temer para agradar al mercado financiero incluye 57 proyectos de privatización, entre los que figuran aeropuertos, puertos, ferrocarriles y empresas públicas, como Casemg y CeasaMinas. Semejante actitud avanza en sentido contrario de la de los países del primer mundo, que buscan, a cualquier precio, mantener el control de las empresas estatales. En Europa asistimos, incluso, a iniciativas gubernamentales que buscan revertir esos procesos, recuperando para el estado el control de empresas que habían sido privatizadas.

Correos también está entre los objetivos de la privatización. Fundada en 1663, la Empresa Brasileña de Correos y Telégrafos (ECT), pasa por una grave crisis. Son 117 mil empleados y 6.400 agencias propias, a las que hay que sumar otras mil bajo acuerdo de colaboración. Ante el déficit presupuestario que está atravesando Correos, ¿por qué el gobierno no se muestra partidario de reestructurar la empresa de tal forma que preserve el patrimonio estatal? Los sindicatos argumentan que el gobierno debe por lo menos 6.000 millones de reales a Correos a cuenta de transferencias indebidas al Tesoro Nacional a lo largo de los últimos años.

Temer ha demostrado una gran sensibilidad para perdonar las deudas de los ruralistas, de parlamentarios, de bancos y de sectores empresariales. Tan sólo con el nuevo programa de recuperación fiscal Refis, serán perdonados 543 mil millones de reales en deudas de empresarios. Semejante actitud confirma que los argumentos del gobierno para justificar las privatizaciones no se sostienen. Si el objetivo del gobierno es obtener ingresos, al beneficiar a determinados sectores y se deshace del patrimonio de los brasileños, el gobierno es, como poco, incoherente.

Padre João es diputado federal del PT (Minas Gerais)
Traducido del portugués para Rebelión por Alfredo Iglesias Diéguez
Fuente: https://www.brasildefato.com.br/2017/09/15/artigo-or-quem-se-beneficia-com-as-privatizacoes/

QUITO SERÁ LA SEDE DE LOS "DIÁLOGOS POR UNA INTERNET CIUDADANA"



¿Es realmente la Internet una herramienta para democratizar la comunicación y los conocimientos? Será que las grandes empresas como: Google, Apple, Facebook, Amazon y Microsoft (GAFAM) ofrecen servicios gratuitos solo con el interés de conectarnos y comunicarnos. ¿Qué hay detrás? Ante esta problemática, nacen los **Diálogos por una Internet Ciudadana. NuestrAmérica rumbo al Foro Social de Internet.** Un espacio para el intercambio y la construcción de una propuesta regional en el marco del **Foro Social del Internet**. El evento se realizará el próximo **27, 28 y 29 de septiembre** en CIESPAL, Quito.

El encuentro será un espacio para dialogar entre varios sectores mediante mesas de trabajo, con 3 ejes centrales. El primero es el **conocimiento** dentro del cual destacan medios y comunicación; tecnologías libres; cultura libre y propiedad intelectual; acceso y diversidades; educación y más. El segundo eje es **OMC, e-commerce y trabajo** que contempla los temas de comercio electrónico; agricultura y campesinado; y derechos laborales. Y el tercero es **democracia, seguridad y Estado** que tiene que ver con la vigilancia, privacidad; derechos digitales y gobernanza; democracia, Estado y ciudadanía; protección de datos; infraestructura, entre otros.

A su vez, 4 ejes transversales marcarán el desarrollo del evento: los comunes vs concentración de poder; la soberanía tecnológica; la gobernanza; y género y diversidades. La agenda incluye ponencias abiertas al público para situar el contexto y los retos para la ciudadanía y los países de la región. Para conocer más de la agenda del evento

visita: https://al.internetsocialforum.net/ejes/

Varias de estas temáticas ya son discutidas por sectores ciudadanos quienes utilizan la Internet como un espacio alternativo para ejercer su libertad de expresión. Es motivo de preocupación ciudadana el tema de los servicios que ofrecen empresas como GAFAM, que les permiten recolectar enormes cantidades de datos

personales de sus usuarios, que luego monetizan o venden a otras empresas, como nuevos modelos de negocio, que generan enormes ganancias. O sea, los datos personales y colectivos de nuestras sociedades se concentran manos privadas y se venden como mercancía.

A su vez las grandes empresas de tecnología les dicen a los usuarios qué consumir y qué no. Sitios como Wikileaks, DemocracyNow o World Socialist Web dejaron de aparecer entre los resultados de Google por la implementación de nuevas políticas en su servicio de búsqueda. ¿La batalla está perdida?

La **Internet ciudadana aún está viva**. Este encuentro plantea que es hora de exigir resultados y participar activamente en la democratización de este espacio virtual.

Los **Diálogos por una Internet Ciudadana** tienen como objetivo sensibilizar sobre las problemáticas expuestas en la era digital para que las personas recuperen el control de la Internet. Plantean construir una agenda regional de acciones y propuestas de políticas públicas, estrategias regionales e iniciativas ciudadanas, así como una agenda temática de propuestas y aportes para el **Foro Social Mundial de Internet** que se llevaría a cabo en la India, en 2018**.**

Se espera, como resultados del evento, producir insumos para la reflexión-acción de seguimiento a nivel regional y aportes para lo mundial; y la consolidación de una dinámica regional, para el seguimiento.

Las organizaciones o personas interesadas en asistir pueden inscribirse sin costo en el portal www.internetciudadana.net, donde también se podrá seguir el evento por streaming.
Organizan: ALAI, ALER, CORAPE, Pressenza, MedialabUIO y el Foro Comunicación para la Integración, con la colaboración de CIESPAL.

Convocatoria, programa y más información:

- https://al.internetsocialforum.net
- https://al.internetsocialforum.net/programa/
- https://al.internetsocialforum.net/inscripcion_fsi_al/

URL de este artículo: https://www.alainet.org/es/articulo/188140

****

RTF: http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfoXVII/931

PDF:<http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfo XVII/931.pdf>

SUSCRIPCIÓN Y DES-SUSCRIPCIÓN A "El Grano de Arena" o CAMBIO DE MAIL:

http://list.attac.org/wws/subscribe/attac-informativo

Para obtener un número anterior entrar en

http://list.attac.org/wws/arc/attac-informativo

Distribución: Tom Roberts

Edición: Susana Merino- Co fundadora de ATTAC Argentina